

540

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

02 -01- 2017

Neposredno - predano pošti:
Obično-preporučeno: 20
Pošta: R
Primjeraka 1 (10) priloga
Pristojbe: knj, državnim biljezima
Primio:

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **St-1010/2013**

Dužnik: **OKUS MORA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski, Dubrova 3
OIB: 41520631744**

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 13.09.2016. DO
02.01.2017.**

Ia. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:

-

**Ib. Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao
stečajni upravitelj:**

1. U parničnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci pod posl. br. Pr-18/16 između stečajnog vjerovnika Ivane Mikac (bivši zaposlenik prednika stečajnog dužnika) kao tužitelja i stečajnog dužnika kao tuženika, zaključena je dana 20.10.2016. godine sudska nagodba kojoj se Ivani Mikac priznaje tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 35.000,00 kuna, a sve sukladno odluci skupštine vjerovnika od dana 19.10.2016. godine. Naslovni sud je dana 2.11.2016. godine svojim rješenjem St—1010/13 ispravio tablicu sukladno predmetnoj nagodbi.
2. U parničnom postupku koji stečajni dužnik vodi pred naslovnim sudom pod brojem P-987/2015 protiv Vlatke Matić radi pobijanje pravne radnje održano je ročište i to dana 1.12.2016. godine. Sljedeće ročište zakazano je za dan 21.3.2017. godine.

Dokaz: preslik zapisnika s ročišta P-987/2015 od 1.12.2016. godine.

3. Dana 21.12.2016. godine stečajni upravitelj je zaprimio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. br. Ovr-13382/16 koje je izdao javni bilježnik Vesna Čuzela iz Rijeke. Predmetnim rješenjem o ovrsi HRT potražuje od stečajnog dužnika RTV pristojbu za 1.-6. mjesec 2016. u ukupnom iznosu od 960,00 kuna. Stečajni dužnik je putem odvjetnika Zinka Grgurića iz Rijeke dana 23.12.2016. godine uložio prigovor na navedeno rješenje iz razloga jer stečajni upravitelj prilikom preuzimanja u posjed stečajne mase nije preuzeo radijski ili TV prijamnik tj. uređaj temeljem kojeg bi stečajni dužnik bio dužan plaćati mjesečnu pristojbu.

Dokaz: preslik rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Vesne Čuzele Ovr-13382/16 od 16.12.2016. godine

preslik prigovora na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od 23.12.2016. godine

Ic. Radnici stečajnog dužnika

/

Id. Izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana

Već navedeno u izvješću za ispitno i izvještajno ročište.

Ie. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka

Po okončanju unvočenja stečajne mase i po provedbi završne diobe stečajni upravitelj će predložiti zaključenje stečajnog postupka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Ila. Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

Već navedeno u izvješću za ispitno i izvještajno ročište.

IIb.Unovčeni predmeti stečajne mase

-

IIc.Neunovčeni predmeti stečajne mase

Sva ostala imovina stečajnog dužnika još uvijek nije unovčena.

IId.Razlučna prava

Već navedeno u izvješću za ispitno i izvještajno ročište, s time što su u međuvremenu brisanjem iz zemljišne knjige prestala razlučna prava osnovana u korist RH.

Ile Vjerovnici stečajne mase

Vjerovnici stečajne mase su knjigovođa Danijela Grdaković, vl.obrta SALDOPLUS koja za stečajnog dužnika vodi poslovne knjige, odvjetnik Zinko Grgurić iz Rijeke za pružene odvjetničke usluge zastupanja pred sudovima i upravnim tijelima, PBZ d.d. na ime vođenje poslovnog računa stečajnog dužnika te Euroherc osiguranje d.d. na ime premije osiguranja. Knjigovođa, odvjetnik i Euroherc osiguranje d.d. u dogovoru sa stečajnim upraviteljem pristali su naplatiti svoje usluge po unovčenju stečajne mase.

Stečajni upravitelj je 21.11.2016. godine na ime sudskih pristojbi u postupku Pr-18/2016 između stečajnog vjerovnika Ivane Mikac i stečajnog dužnika platio iznos od 1.680,00 kuna.

Dokaz: Rješenje o pristojbi

Dokaz o plaćenju pristojbi

Potencijalna obveza stečajne mase je i utuženo potraživanje Hrvatske radio televizije opisano u ranijim i ovom izvješću, kao i eventualni parnični troškovi postupka koji bi mogli teretiti stečajni masu u slučaju izgubljene parnice posl. br. P-987/2015 koju stečajni dužnik vodi protiv Vlatke Matić.

II f Ostalo

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

IIIa Radnje koje će se poduzeti od 02.01.2017. do 02.04.2017.

1. Nekretnine stečajnog dužnika pokušati će se prodati u stečajnom postupku.
2. Za dan 21.03.2017. zakazano je ročište u predmetu c/a Vlatka Matić Pivac.

IIIb Prijedlozi skupštini vjerovnika/stečajnom sudu

1. Stečajni upravitelj predlaže da stečajni sudac temeljem čl. 247. st. 3. Stečajnog zakona donese zaključak o prodaji nekretnina koje su predmet stečajne mase sukladno dostavljenim procjenama, a sve kako bi se iste unovčile putem Financijske agencije.

U Rijeci, 02.01.2017.

Stečajni upravitelj
Marko Zagorac

OKUS MORA d.o.o.
u stečaju
NOVI VINODOLSKI Dubrova 3
OIB: 41520631744

ZAPISNIK
od 1. prosinca 2016. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Rijeci

Nazočni od suda:

Nada Maraš
sudac

Članovi vijeća:

1. /
2. /

Ankica Rabar
zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: OKUS MORA d.o.o. u stečaju
Novi Vinodolski

Tuženik: VLATKA MATIĆ PIVAC
Zagreb

Radi: POBIJANJA PRAVNIH RADNJI

Predsjednik vijeća-sudac otvara glavnu raspravu u 9:45 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Zinko Grgurić odvjetnik iz Rijeke, punomoć u spisu i Marko Zagorac, stečajni upravitelj

Za tuženika: osobno, Danijela Božić odvjetnica iz Zagreba, punomoć u spisu i Sandra Rogošić odvjetnica iz Zagreba, kao zamjenica punomoćnika, punomoć u spisu

Utvrđuje se da su na današnju raspravu pristupili za danas pozvani svjedoci Maja Blagus i Tomislav Blagus.

Pun. tužitelja izjavljuje da ustraje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva te svih dosadašnjih navoda. U odnosu na navode iz podneska tuženice od 31.10.2016. god. ističe da nije točno da se ne radi o inkongruentnom namirenju budući to proizlazi iz sudske prakse odnosno odluke VSRH broj Revt-18/07 i Revt-70/08 od 29.10.2008. god.

Pun. tuženika izjavljuje da ustraje u cijelosti kod navoda iz odgovora na tužbu te svih dosadašnjih navoda. Ističe da tuženicu označava kao Vlatku Matić iz Zagreba. Dodaje da se protivi navodima pun. tužitelja jer se radi o iznošenju novih činjenica.

Sudac donosi

rješenje

Provest će se dokaz saslušanjem Maje Blagus i Tomislava Blagusa kao svjedoka.

Svjedok MAJA BLAGUS (OIB: 17377098182) od oca Častimira, po zanimanju arhitekta, s boravištem u Zagrebu na adresi Bulatova 19a, rođena u Zagrebu, stara 51 godinu, bivša zastupnica po zakonu pravnog prednika tužitelja, upoznata s predmetom i propisno upozorena u smislu odredbe čl. 243 ZPP-a izjavljuje:

Ja sam bila zastupnica po zakonu pravnog prednika tužitelja, mislim, od 2008. god. pa do otvaranja stečajnog postupka. U jednom trenutku pravnom predniku tužitelja bila su potrebna sredstva pa smo tražili investitora. Tako se "pojavi" tuženica s tim što se ne mogu točno izjasniti o tome na koji način smo stupili u kontakt s tuženicom, ali pretpostavljam da je to bilo preko nekih osoba iz poslovnih krugova. Pravni prednik tužitelja je s tuženikom sklopio Ugovor o dugoročnoj novčanoj pozajmici i već kod tog Ugovora je bila predviđena hipoteka, ali je dogovoreno da se oni neće odmah realizirati budući je pravni prednik tužitelja pokušavao ishoditi kredit od banke za što su mu bile potrebne "čiste" nekretnine. Budući pravni prednik tužitelja nije bio u mogućnosti vratiti pozajmicu u roku koji je ugovoren, sklapani su Dodaci ugovora kojima je prolongirano vrijeme vraćanja pozajmice. Zadnji put je taj rok prolongiran u 12. mj. 2012. god. i tada je bilo dogovoreno s tuženikom da se sklopi Ugovor o osiguranju zasnivanjem založnog prava. Prije sklapanja tog Ugovora skupština pravnog prednika tužitelja donijela je odluku o tome da se takav Ugovor može sklopiti. Na poseban upit izjavljujem da meni nije bila namjera pokretati predstečajni postupak, a niti stečajni postupak. Međutim, dogodilo se to da je računovodstvo pravnog prednika tužitelja blokiralo njegov žiro račun. Negdje u to vrijeme je donesen i Zakon o predstečajnoj nagodbi u kojem su bili propisani rokovi u kojima se morao pokrenuti predstečajni postupak. Taj rok je isticao 24.01.2013. god. i zbog toga sam ja toga dana podnijela prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka. U konačnici taj prijedlog je bio odbijen zbog nepotpune dokumentacije te je bila odbijena i žalba pravnog prednika tužitelja na to rješenje. FINA je nakon toga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 2013. god., a koji je bio pokrenut 2014. god. Napominjem da sam ja prije otvaranja stečajnog postupka podnijela tužbu Upravnom sudu radi utvrđivanja ništetnosti samog postupka oko pokretanja predstečajne nagodbe kao i stečaja.

Na poseban upit pun. tužitelja izjavljujem da je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 26.09.2013. god., a Rješenje za pokretanje prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za pokretanje stečajnog postupka je bilo 26.09.2014. god., dok je ispitno ročište bilo u 01. mj. 2015. god. Na daljnji upit izjavljujem da je računovodstvo odnosno knjigovodstveni servis pravnog prednika tužitelja blokiralo njegov žiro račun temeljem zadužnice. Na daljnji upit izjavljujem da je pravni prednik tužitelja u 2012. i 2013. god. ispunjavao svoje tekuće obveze dok je s vjerovnicima imao dogovor o tome da će plaćanje izvršiti kada "stane na noge". Još dodajem da država pravnom predniku tužitelja nije isplatila poticaje u punom obimu u 2011. i 2012. god., a riječ je o iznosu od oko 600.000,00 kn. Na daljnji upit izjavljujem da je pravni prednik tužitelja u 2012. i 2013. god. imao zaposlene radnike i da se njima isplaćivala plaća, ali ne redovno. Na daljnji upit izjavljujem da je pravnom predniku tužitelja blokiran žiro račun dana 1.01.2013. god. i ta je blokada trajala

neprekidno do otvaranja stečajnog postupka. Na daljnji upit izjavljujem da je pravni prednik tužitelja i ranije bio u blokadama dva ili tri puta, ali one su trajale kratko samo nekoliko dana. Na daljnji upit izjavljujem da se u 01. mj. obično ne radi jer lovostaj traje do 15.01., a nakon toga se koristi vrijeme za godišnje odmore. U 2013. god. pravni prednik tužitelja nakon 01. mj. nije niti započeo odnosno nastavio s proizvodnjom. Na daljnji upit izjavljujem da su u 10. mj. 2012. god. radnice pravnog prednika tužitelja pozvale novinare Novog Lista. Ja sam tom prilikom bila prisutna i nešto sam izjavila s tim što ne mogu točno reći što je to bilo. Radnice su pozvale novinare jer nisu dobile plaću na vrijeme. Na daljnji upit izjavljujem da je postojao usmeni dogovor kod sklapanja Ugovora o dugoročnoj novčanoj pozajmici da se da osiguranje u vidu hipoteke, ali da se ta hipoteka ne realizira. Na daljnji upit izjavljujem da se ne mogu izjasniti o tome tko je bio jamac prema Ugovoru o dugoročnoj novčanoj pozajmici i Dodacima tom Ugovoru niti kakvo je jamstvo bilo predviđeno. Na daljnji upit izjavljujem da ja osobno nisam dala zadužnice tuženici, a ukoliko su bile previđene Ugovorom, pretpostavljam da su i dane. Na daljnji upit izjavljujem da pravni prednik tužitelja tuženici nije vratio iznos pozajmice iz Ugovora od 10.11.2006. god. Na daljnji upit izjavljujem da je Ugovor o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke sklopljen na inicijativu tuženice koja mi je rekla da ona sređuje svoju papirologiju. Na daljnji upit izjavljujem da tuženici u trenutku sklapanja tog Ugovora nisam rekla da je pravni prednik tužitelja u blokadi. Dodajem, što sam već ranije rekla, da moja namjera nije bila pokretati predstečajni postupak niti stečaj. Na daljnji upit izjavljujem da tuženica nikada nije pitala za financijsku situaciju pravnog prednika tužitelja i nije požurivala vraćanje pozajmice. Na daljnji upit izjavljujem da su Dodaci Ugovora o dugoročnoj novčanoj pozajmici sklapani radi prolongiranja rok vraćanja pozajmice. Na daljnji upit izjavljujem da sam ja znala da je pravni prednik tužitelja bio u blokadi u vrijeme kada je sklopljen Ugovor o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke. Na daljnji upit izjavljujem da pravni prednik tužitelja osim tuženici nikome drugome nije dao hipoteke i to iz razloga jer nije ni jedan drugi vjerovnik to nije ni tražio. Na daljnji upit izjavljujem da ne znam da li je tuženica znala za to da ranice pravnog prednika tužitelja ne primaju plaću jer ne znam da li ona čita Novi List. Ja joj to nisam rekla, a na stranicama FINA-e je tek 8.03.2013. god. bilo vidljivo da je pokrenut postupak predstečajne nagodbe nakon čega sam ja imala obvezu o tome obavijestiti vjerovnike pa sam između ostalih obavijestila i tuženicu. Na daljnji upit izjavljujem da tuženici nisam rekla da je žiro račun pravnog prednika tužitelja bio u blokadi budući je iz priljeva bilo dovoljno sredstava da se račun odblokira.

Pun. tužitelja izjavljuje da nema više pitanja za svjedokinju.

Na poseban upit stečajnog upravitelja tužitelja izjavljujem da sam ja bila zastupnik po zakonu trgovačkog društva Adria Gradnja d.o.o. Dubrovnik u kojem je zastupnica po zakonu bila i ovdje tuženica. To je bilo prije 2013. god. Na daljnji upit izjavljujem da mi je poznato da postoji trgovačko društvo Okus mora d.o.o. sa sjedištem u Poličniku gdje sam ja bila zastupnica po zakonu, a tuženica je kasnije "preuzela" to trgovačko društvo. Na daljnji upit izjavljujem da mi je poznato trgovačko društvo Kavoteka d.o.o. Mislim da smo osnivači tog trgovačkog društva bili moj suprug i ja, a sada je imateljica poslovnih udjela tuženica. Na daljnji upit izjavljujem da ne želim odgovarati na pitanja vezano za firme Nomia nomia d.o.o., Nomia nekretnine d.o.o., Nomia team d.o.o., Agro team d.o.o., CL Valius d.o.o. Na daljnji upit izjavljujem da je u 01. mj. 2012. god. došlo do poplave u prostorijama pravnog prednika tužitelja uslijed čega je bila obustavljena proizvodnja na tri mjeseca. Nakon toga je ponovno bila pokrenuta proizvodnja i to do 1.01.2013. god.

Stečajni upravitelj izjavljuje da nema više pitanja za svjedokinju.

Na poseban upit pun. tuženika izjavljujem da pravni prednik tužitelja nije dostavio na vrijeme svu potrebnu dokumentaciju za pokretanje postupka predstečajne nagodbe jer je knjigovodstveni servis tu dokumentaciju odnosno dio te dokumentacije meni dostavio tek 29.03.2013. god., a krajnji rok je bio 8.04.2013. god. do kada je trebalo priložiti i plan financijsko-operativnog restrukturiranja s potvrdom revizora. Na daljnji upit izjavljujem da sam ja osobno saznala da je žiro račun pravnog prednika tužitelja u blokadi 2. ili 3.01.2013. god. i to od osobe koja je u samoj firmi radila poslove računovodstva. Na daljnji upit izjavljujem da je žiro račun bio tada blokiran za oko 90.000,00 kn koliko se sjećam. Na daljnji upit izjavljujem da su najznačajnija dugovanja u to vrijeme bila prema mom suprugu Tomislavu Blagusu, prema osobi koja je imala upisanu hipoteku na drugom dijelu zemljišta Kapital invest d.o.o. te prema tuženici. To su sve bile dugoročne pozajmice, a ne mogu se točno izjasniti kolike su bile tekuće obveze.

Pun. tuženika izjavljuje da nema više pitanja za svjedokinju.

Tuženica izjavljuje da nema pitanja za svjedokinju.

Svjedokinja izjavljuje da nema više što iskazati. Traži putni trošak u visini autobusne karte na relaciji Zagreb-Rijeka-Zagreb.

Pun. tužitelja izjavljuje da ima primjedbu na iskaz svjedokinje u dijelu u kojem je iskazala da je bilo dogovoreno sklapanje Ugovora o osiguranju zasnivanjem hipoteke jer to proturječi materijalnim dokazima u spisu.

Prelazi se na saslušanje Tomislava Blagusa kao svjedoka.

Svjedok TOMISLAV BLAGUS (OIB: 98591989725) od oca Josipa, po zanimanju ekonomista, s boravištem u Zagrebu na adresi Bulatova 19a, rođen u Zagrebu, star 53 godine, upoznat s predmetom i propisno upozoren u smislu odredbe čl. 243 ZPP-a izjavljuje:

Nakon što sam upoznat sa predmetom spora, izjavljujem da se ne sjećam detalja jer je prošlo već 10 godina. Sjećam se da sam bio jamac, ali se ne sjećam nikakvih detalja. Ja nisam nikada bio zastupnik po zakonu pravnog prednika tužitelja niti sam bio nositelj poslovnih udjela. Na poseban upit izjavljujem da sam ja bio i još uvijek sam predsjednik uprave trgovačkog društva Teico d.o.o. Zagreb. To trgovačko društvo bilo je osnivač pravnog prednika tužitelja.

Na poseban upit pun. tužitelja izjavljujem, nakon što mi je predložen Ugovor o novčanoj pozajmici, da se ne sjećam toga da je po tom Ugovoru trgovačko društvo Teico d.o.o. bilo jamac. Na daljnji upit izjavljujem da se ne sjećam ni da sam jamac platac za iznos od 7.250.000,00 kn.

Pun. tužitelja izjavljuje da nema više pitanja za svjedoka.

Na poseban upit stečajnog upravitelja tužitelja izjavljujem da je osnivač trgovačkog društva Teico d.o.o. Zagreb Teico Graz, a ne znam tko je osnivač tog trgovačkog društva. Na daljnji upit izjavljujem da sam ja upoznao tuženicu, a osobno nisam poslovno s njom vezan. Na daljnji upit izjavljujem da mi nisu poznata trgovačka društva Nomia nomia d.o.o., Nomia nekretnine d.o.o., Nomia team d.o.o., Agro team d.o.o., CL Valius d.o.o., Okus Mora d.o.o. Poličnik, Kavoteka d.o.o. Na daljnji upit izjavljujem da se ne sjećam da li je trgovačko društvo Teico d.o.o. osnivač trgovačkog društva Kavoteka d.o.o. Na daljnji upit izjavljujem da se ne sjećam da li sam bio direktor u trgovačkim društvima Agro team d.o.o., Nomia nomia d.o.o., Nomia nekretnine d.o.o., Nomia team d.o.o., CL Valius d.o.o.,

Stečajni upravitelj izjavljuje da nema više pitanja za svjedoka.

Pun. tuženika izjavljuje da nema pitanja za svjedoka.

Tuženica izjavljuje da nema pitanja za svjedoka.

Svjedok izjavljuje da nema više što iskazati i ne traži trošak.

Pun. tužitelja izjavljuje da ima generalnu primjedbu na iskaz svjedoka bez posebnog obrazloženja te ga ocjenjuje neozbiljnim i narušava dignitet ovog suda.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. Na iduće ročište pozvat će se radi saslušanja u svojstvu stranke stečajni upravitelj tužitelja Marko Zagorac i tuženica Vlatka Matić koji ovo primaju na znanje pa im se neće slati poseban poziv.

II. Današnje ročište se odgađa, a slijedeće zakazuje za dan

21. ožujak 2017. godine u 9:30 sati

što prisutni punomoćnici primaju na znanje pa im se neće slati poseban poziv.

Dovršeno u 11:20 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar

ODVJETNICI - PARTNERI
MARIJAN HANŽEKović
MILAN RADAČKOVIĆ
DAMIR METELKO
IRINA JELČIĆ
DOMAGOJ TELMAR
ODVJETNICI
LJILJANA KUDELJIC
ANDREJ BOŠNJAK
VEDRANA PRANČIĆ HANŽEKović
MILICA KRSNIK
JELJENA ARSIĆ
ANNA-MARIJA BAZINA
PETRA PEREK IVEZIC
JANA JAGAR
DOMAGOJ LOVRIĆ
PETAR MACURA
JASNA KRULJ
SILVIA ILJEVSKI
ALEXANDER HAJD
TANJA GREGANOVIC
DINO MILJAN
VANDA BABIC
DORA DOMAC HRVATIN
IVA BURIĆ
MATEJA ŠČEPANOVIC
VEDRAN VUSIĆ
JOSIPA MRAČIĆ
KRISTINA DRINKOVIC
MAJA MARKOVIC
IVA PAVLINER

OTCZAVAK
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
HANŽEKović & PARTNERI d.o.o.

Radnička cesta 22, P.P. 300, 10002 Zagreb, Hrvatska
Tel: +385 01/6184 817; Fax: 6184 814
E-mail: hanzekovic.hrt@hanzekovic.hr

Naš znak: HRT 886818
PR: 47913882

JAVNI BILJEŽNIK
VESNA ČUZELA
VESNA ČUZELA
Korzo 18
51000 RIJEKA
16-12-2016
PRIMLJENO

Ovrhovoditelj: HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB: 68419124305, račun broj HR6223600001500016178 s pozivom na broj HR01 5547913882-201612-1 kod ZAGREBAČKA BANKA d.d.

Ovršenik: OKUS MORA, D.O.O. U STEČAJU, DUBROVA 3, 51250 NOVI VINODOLSKI, OIB: 41520631744

OVRŠNI PRIJEDLOG

na imovini ovršenika
radi kn 960,00

četverostruko
1 prilog

Ovršenik duuguje ovrhovoditelju temeljem izvotka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga iznos od kn 960,00.

Dokaz: cit. izvadak iz poslovnih knjiga

Budući da ovršenik nije dobrovoljno podmirio svoje dugovanje, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik donese sljedeće

rješenje o ovrsi

1. Nalaže se ovršeniku OKUS MORA, D.O.O. U STEČAJU, DUBROVA 3, 51250 NOVI VINODOLSKI, da ovrhovoditelju HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, isplati iznos od kn 960,00 zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, sukladno čl. 29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od jedne godine nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, koje teku na iznos od:

kn 160,00 od 01.02.2016. do isplate;
kn 160,00 od 01.03.2016. do isplate;
kn 160,00 od 01.04.2016. do isplate;
kn 160,00 od 01.05.2016. do isplate;
kn 160,00 od 01.06.2016. do isplate;
kn 160,00 od 01.07.2016. do isplate

te mu naknadi trošak ovog ovršnog postupka u iznosu od kn 806,25

zajedno sa zakonskim zatječnim kamatama, sukladno čl. 29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od jedne godine nefnancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi do isplate, sve u roku od 8 dana.

2. Radi ostvarenja naplate navedene tražbine ovrhovoditelja iz točke 1. ovog rješenja o ovrsi određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika sve do potpunog namirenja tražbine ovrhovoditelja.

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA,
zastupani po

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
HANŽEKović & PARTNERI d.o.o.
ZAGREB, Radnička cesta 22

~~ODVJETNIK~~
~~MARIJAN HANŽEKović~~
~~ZAGREB, Radnička cesta 22~~

Nastali trošak:

Sastav prijedloga za ovrhu	kn	150,00
PDV 25 %	kn	37,50
Javnobilježnička nagrada	kn	60,00
PDV 25 %	kn	15,00
Trošak dostave	kn	30,00
PDV 25 %	kn	7,50
Ukupno:	kn	300,00

Predvidivi trošak:

Pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti	kn	250,00
PDV 25 %	kn	62,50
Sastav prijedloga za provedbu ovrhe daljnjim sudionicima u postupku ovrhe	kn	125,00
PDV 25 %	kn	31,25
Klauzula pravomoćnosti i ovršnosti	kn	30,00
PDV 25 %	kn	7,50
Ukupno:	kn	506,25

GENERALNA PUNOMOĆ DEPONIRANA POD BROJEM OU-2/13 KOD JAVNOG
BILJEŽNIKA VESNE ČUZELA.

Javnobilježnička nagrada i troškovi plaćeni zbirnom uplatnicom.

NAPOMENA: Molimo ovršenika da potvrdu o izvršenoj uplati cjelokupnog iznosa (glavnica, dospjele kamate i trošak) dostavi neposredno punomoćniku ovrhovoditelja.

576

5547913882-201612-1

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova

STR. 19693/5

ZAGREB, 05.12.2016.

IZVADAK IZ OVJEROVLJENIH POSLOVNIH KNJIGA

STANJE NA DAN:

05.12.2016.

OBVEZNIK PLAĆANJA PRISTOJBE:

OIB: 41520631744

OKUS MORA, D. O. O. U STEČAJU
DUBROVA 3
NOVI VINODOLSKI

BROJ OBVEZNIKA PLAĆANJA PRISTOJBE: 47913882

DATUM DOSPIJEĆA	OPIS KNJIŽENJA	DUGUJE	POTRAŽUJE
31.01.2016	PRISTOJBA ZA 01/2016	160,00	
29.02.2016	PRISTOJBA ZA 02/2016	160,00	
31.03.2016	PRISTOJBA ZA 03/2016	160,00	
30.04.2016	PRISTOJBA ZA 04/2016	160,00	
31.05.2016	PRISTOJBA ZA 05/2016	160,00	
30.06.2016	PRISTOJBA ZA 06/2016	160,00	
	UKUPNO:	960,00	

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
RJ PRISTOJBA

15.12.2016
BILJEŽNIK

Posl. br.: Ovr - 13382/16

Javni bilježnik Vesna Čuzela iz Rijeke, Korzo 18
donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 300,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 506,25 Kn.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.
U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

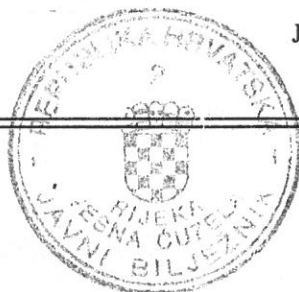
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka opravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Rijeci, 16.12.2016

JAVNI BILJEŽNIK
Vesna Čuzela v.r.



Za točnost opravka

ODVJETNIČKI URED
Rijeka, Ante Starčevića 5
T/F: +385/(0)51 320 746
e-mail: odvjetnikgrguric@net.hr

JAVNI BILJEŽNIK
VESNA ČUZELA

23-12-2016

PRIMLJENO

577

ODVJETNIK
ZINKO GRGURIĆ

U Rijeci, 21. prosinca 2016. g.

JAVNI BILJEŽNIK
VESNA ČUZELA
Korzo 18, Rijeka

Na posl.br: Ovr-13382/16

Pravna stvar:

TUŽITELJ: HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305

TUŽENIK: OKUS MORA d.o.o. u stečaju, Dubrova 3, Novi Vinodolski, OIB: 41520631744, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Zagorcu, A. Starčevića 5, Rijeka, svi zastupani po:

ODVJETNIK
Zinko Grgurić
RIJEKA, Ante Starčevića 5
tel. (051) 320-746

radi: ovrhe na imovini ovršenika

PRIGOVOR OVRŠENIKA

- protiv Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj: Ovr-13382/16 od dana 16.12.2016. godine

-3x

-punomoć u privitku

U ovoj pravnoj stvari ovršenik je opunomoćio odvjetnika Zinka Grgurića, A. Starčevića 5, Rijeka, te se moli Naslov da sva buduća pismena šalje na uvodno označenu adresu punomoćnika.

1. Dana 21. prosinca 2016. godine ovršenik je zaprimio pobijano Rješenje o ovrsi doneseno po javnom bilježniku Vesni Čuzela, Korzo 18, Rijeka, poslovni broj: Ovr-13382/16 od dana 16.12.2016. godine te ovim putem pravodobno podnosi prigovor osporavajući pobijano Rješenje o ovrsi u cijelosti po osnovi i po visini iz razloga i na način kako slijedi:

1.1. Tražbina ovrhovoditelja iskazana je u iznosu od 960,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, te su odmjereni nastali troškovi postupka u iznosu od 300,00 kn, te predvidivi

troškovi u iznosu od 506,25 kn.

Ovršenik ističe kako je nad istim dana 30. siječnja 2015. godine Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-1010/2013 otvoren stečajni postupak, te je za stečajnog upravitelja imenovan Marko Zagorac, A. Starčevića 5, Rijeka.

Dokaz: - uvid u sudski registar za ovršenika

Pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom nastupile su početkom dana kada je oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut na oglasnoj ploči suda tj. dana 24. ožujka 2015. godine, a sve sukladno članku 88. Stečajnog zakona.

Otvaranje stečajnog postupka za sobom povlači brojne pravne posljedice kao što je prijelaz prava dužnikovih tijela na stečajnog upravitelja, te dolazi do zabrane ovrhe i osiguranja protiv stečajnog dužnika ovdje ovršenika.

Stečajni upravitelj ovršenika prilikom popisivanja pokretne imovine stečajnog dužnika i preuzimanja istih u posjed nigdje nije naišao na eventualni radijski ili televizijski prijamnik odnosno uređaj, a temeljem kojeg bi stečajni dužnik bio dužan plaćati mjesečnu pristojbu, a sukladno članku 34. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji.

*Dokazi: - uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj: St-1010/2013
- saslušanje stečajnog upravitelja ovršenika Marka Zagorca, A. Starčevića 5, Rijeka*

2. Slijedom svega naprijed navedenog ovršenik predlaže nadležnom Sudu da predmetno Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vesene Čuzele od dana 16.12. 2016. godine, poslovni broj: Ovr-13382/16 stavi izvan snage u cijelosti i ukine provedene radnje, a da po provedenom postupku odbije zahtjev ovrhovoditelja kao neosnovan u cijelosti tj. ukine u cijelosti platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi od dana 16.12. 2016. godine, poslovni broj: Ovr-13382/16 i obveže ovrhovoditelja da ovršeniku naknadi prouzročen trošak predmetnog postupka sukladno troškovniku u prilogu.

Ovršenik,p.p.

 **DVJETNIK**
Zinko Grgurić
RTJE KA, Ante Starčevića 5
tel. (051) 320-746

TROŠKOVNIK punomoćnika ovršenika:

1. Sastav prigovora na Rješenje o ovrsi (Tbr. 11/1).....250,00 kn
+ PDV (25%).....62,50 kn

UKUPNO: 312,50 kn

Ovršenik,p.p.

 **DVJETNIK**
Zinko Grgurić
RTJE KA, Ante Starčevića 5
tel. (051) 320-746

518

PUNOMOĆ

Ovlašćujem da me pravno zastupa (brani)

 **DVJETNIK**
Zinko Grgurić
RTJEKA, Ante Starčevića 5
tel. (051) 320-746

u OVRŠNOM

postupku koji se vodi

pred JAVNIM BIJEZNIKOM VESNOM ČUZELA, Karlo 18, RIJEKA

pod posl. brojem OVR - 13382/16

na tužbu(prijedlog, optužnicu)

1+RT, PISAČI 3, 10 000 kg pb, OIB: 68419124305

protiv

OKUS MORA d.o.o. u stečaju, Dubrava 3, Novi Vinodolski

radi

OIB: 41520631744, zastupao po st. upr. Marko Lagarac

ovih

Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima vezanim za uvedno citirani predmet u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske te za mene prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U Rijeci, 21. prosinca 2016.g.

POTPIS DAVATELJA PUNOMOĆI:

STEČAJNI UPRAVITELJ
OKUS MORA d.o.o. u
stečaju

Marko Lagarac :


OKUS MORA d.o.o.
u stečaju
NOVI VINODOLSKI, Dubrava 3
OIB: 41520631744



Poslovni broj: 30 : Pr-18/2016-22

579

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Rijeci

Žrtava fašizma 7

51000 Rijeka

OPĆINSKI SUD U
RIJECI

21-11-2016

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci po ovlaštenom službeniku toga suda Diani Graovac u pravnoj stvari tužitelja Ivana Mikac, OIB 24969890926, Hrasta 5, Crikvenica, protiv tuženika OKUS MORA, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, OIB 41520631744, Dubrova 3, 51250 Novi Vinodolski, radi Radno - naknada štete, 21. listopada 2016.

r i j e š i o j e .

I Nalaže se OKUS MORA, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, OIB 41520631744, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudske pristojbe za Tužbu u iznosu od 490,00 kn, Odgovor na tužbu u iznosu od 1.190,00 kn, u ukupnom iznosu od 1.680,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13, 110/15; dalje ZSP).

II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-4253-10026450194 opis plaćanja: Pristojbe iz predmeta Pr-18/2016, OS RI.

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14; dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Rijeci, 21. listopada 2016.

Ovlašteni službenik
Diana Graovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

UNIVERZALNI NALOG ZA PLAĆANJE

IBAN ili broj računa platitelja: 1151932340091190022916

IBAN ili broj računa primatelja: HR12100100518630001100

PRIMATELJ (naziv/ime i adresa): DRŽAVNI PRORAČUN

Model: 11263519451-1412513111010216145P1

Šifra namjene: 11263519451-1412513111010216145P1

Opis plaćanja: PR - 18/2016 OS RI

Datum izvršenja:

BIC i/ili naziv banke primatelja:

Primatelj (osoba):

Fizička Pravna

Pečat korisnika PU

Polpis korisnika PU

Valuta pokrića:

Troškovna opcija: BEN SHA OUR

PRIVREDNA BANKA ZAGREB
 OIB Banke: 02535697732
 POSLOVNICA 195 STARI GRAD, ĐURE ŠPORERA 3, RIJEKA
 Br.blagajne: 37

091953720161118000403

Nalozi klijenta

Klijent: **OKUS MORA D.O.O. U STEČAJU**
 DUBROVA 3, NOVI VINODOLSKI

br. ID naloga	Naziv računa Račun platitelja	Platitelj Adresa platitelja	Primatelj Račun primatelja	Opis Poziv na broj	Iznos Naknada
2016111800	OKUS MORA D.O.O. U STEČAJU	OKUS MORA D.O.O. U STEČAJU	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE	PRISTOJBA PR-18/2016 OS RI	
0293207938	HR93 2340 0091 1900 2297 6	DUBROVA, 3, 51250 NOVI VINODOLSKI, HRVATSKA	HR12 1001 0051 8630 0016 0	HR63 5045-4253-10026450194	1.680,00 HRK

IS DONOSITELJA / OVJERA OVLAŠTENIKA

RAC MARKO, 104236295

87 A, ČAVLE

18.11.2016. 11:44:34

Banka: 72272/MIRA KOSANOVIĆ

Oslobodeno plaćanja poreza na dodanu vrijednost prema članku 40. stavku 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

www.pbz.hr / pbz365@pbz.hr / Info telefon 0800 365 365